

(b) $\tilde{\gamma} = \gamma$ σε μια περιοχή U του P .

(20)

$$\nabla_x (\tilde{\gamma} - \gamma) \Big|_p \stackrel{?}{=} 0.$$

Έστω ϕ λ.ω. $\phi(p) = 1$ σε μια ανοικτή περιοχή $U_0 \subset U$ του P
 & $\phi \equiv 0$ στο U^c .

$$\therefore \phi(\tilde{\gamma} - \gamma) \equiv 0 \text{ στη } M.$$

$$\nabla_x (\phi(\tilde{\gamma} - \gamma)) = \nabla_x \cdot 0 = 0$$

$$\nabla_x (\phi(\tilde{\gamma} - \gamma)) \Big|_p \stackrel{(iii)}{=} \chi(\phi) \cdot (\tilde{\gamma} - \gamma) \Big|_p + \phi \cdot \nabla_x (\tilde{\gamma} - \gamma) \Big|_p = \nabla_x (\tilde{\gamma} - \gamma) \Big|_p.$$

$\chi(\phi) \Big|_p = 0$ αφού $\phi \equiv 1$ στο U_0 σε περιοχή του p .

$$\phi(p) = 1$$

• Αν $\gamma = \tilde{\gamma}$ στη γ . $\Rightarrow \tilde{\gamma} - \gamma = \sum f_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ με $f_i(\gamma(t)) = 0$

$$\nabla_x \cdot (\tilde{\gamma} - \gamma) \Big|_p = \nabla_{\dot{\gamma}(t)} \left(f_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right) \Big|_p = \sum (\dot{\gamma}(t)) (f_i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p + \sum f_i \left(\nabla_{\dot{\gamma}(t)} \frac{\partial}{\partial x_i} \right) \Big|_p$$

$p, t=0$

$$= \sum_{t=0} \left(f_i(\gamma(t)) \right) \Big|_p \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p \quad \text{αφού } f_i(\gamma(t)) = 0.$$

• $\nabla_{fX} = f \nabla_X$ την για (b). $\nabla_X f \gamma = \chi(f) \cdot \gamma + f \cdot \nabla_X \gamma$

• Σημείωση: Όμοιο με τις ιδιότητες για κατευθύνσεις παραγωγών ~~και~~ σε συναρτήσεις

-21-

Όμως ∇_x παραγωγική διαν. πεδία γ ω. $\nabla_x \gamma \in \mathcal{K}(M)$.

Γενικά $\nabla_x \gamma \neq [x, \gamma]$ αφού $[x, \gamma]$ πρέπει να είναι αντισυμμετρικό. ενώ $\nabla_x \gamma \neq -\nabla_\gamma x$ γενικά.

Θα μπορούσε $\nabla_x \gamma := [x, \gamma]$ να δώσει σύνδεσμο;
Δηλαδή ισχύουν τα (i), (ii), (iii) για $[,]$;
- Άσκηση - Έργα 3.

Σε γειτονία συντεταγμένων με πλαίσιο συντεταγμένων $\{\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}\}$, τότε σε οποιοδήποτε άλλο τοπικό πλαίσιο $\{E_1, \dots, E_n\}$. (δηλαδή $\{E_i\}_{i=1}^n$ με $E_i \in \mathcal{X}(M)$ και $\{E_i\}_{i=1}^n$ βάση για το $T_p M \quad \forall p \in U$) σε μια γειτονία U της M .

$$\forall X, Y \in \mathcal{X}(M) \quad \text{έχουμε} \quad X = \sum_{i=1}^n x_i E_i \quad Y = \sum_{j=1}^n y_j E_j$$

$$\begin{aligned} \text{Άρα} \quad \nabla_X Y &= \nabla_{\left(\sum_i x_i E_i\right)} \left(\sum_j y_j E_j\right) = \sum_i x_i \nabla_{E_i} \left(\sum_j y_j E_j\right) = \\ &= \sum_i x_i \sum_j (E_i(y_j) + \nabla_{E_i} E_j) = \sum_{i,j} (x_i E_i(y_j) E_j + x_i y_j \nabla_{E_i} E_j) \end{aligned}$$

Ορισμός: Για τοπικό πλαίσιο $\{E_1, \dots, E_n\}$ τα σύμβολα

Christoffel ορίζονται ως οι n^3 συναρτήσεις με την ιδιότητα

$$\nabla_{E_i} E_j = \sum_{k=1}^n \Gamma_{ij}^k E_k.$$

• Η δράση του ∇ στη γειτονία U καθορίζεται πλήρως από τα Γ_{ij}^k .

Λήμμα:

$$\nabla_X Y = \sum_k \left[X(y_k) + \sum_{i,j} x_i y_j \Gamma_{ij}^k \right] E_k.$$

Πρόταση Σε κάθε πολλαπλότητα ορίζεται ένας τανυστικός σύνδεσμος.

Απόδειξη: Έστω $\{(U_\alpha, \chi_\alpha)\}_\alpha$ άσπασμα και $\{\varphi_\alpha\}_\alpha$ διαμέριση της μονάδας.

Σε κάθε χάρτη (U_α, χ_α) επιλέγουμε n^3 αριθμ. συναρτήσεις ${}^\alpha T_{ij}^k$ και ορίζουμε

$${}^\alpha \nabla_x \gamma := \sum_k \left[\chi(\gamma_k) + \sum_{ij} \chi_i \gamma_j {}^\alpha T_{ij}^k \right] \frac{\partial}{\partial x_k}. \quad (*)$$

Τότε ${}^\alpha \nabla$ είναι ομογενειακός σύνδεσμος σε αυτή τη γηονία, και

$$\nabla := \sum_\alpha \varphi_\alpha {}^\alpha \nabla \text{ δίνει σύνδεσμο στην } M.$$

(φ_α γ.ω. $\varphi_\alpha(x) = 0 \ \forall x \notin U_\alpha$ και $\sum_\alpha \varphi_\alpha(x) = 1 \ \forall x \in M$)

∇ ικανοποιεί (i), (ii) ✓

$$\begin{aligned} \text{(iii) Leibniz: } \nabla_x(f\gamma) &= \sum_\alpha \varphi_\alpha {}^\alpha \nabla_x(f\gamma) = \\ &= \sum_\alpha \varphi_\alpha \left[\chi(f)\gamma + f {}^\alpha \nabla_x \gamma \right] = \chi(f)\gamma + f \cdot \sum_\alpha \varphi_\alpha {}^\alpha \nabla_x \gamma = \\ &= \chi(f)\gamma + f \nabla_x \gamma. \end{aligned}$$

□

• Τα T_{ij}^k καθορίζουν μοναδικά το σύνδεσμο.

• Παρ: $\mathbb{R}^n \quad \nabla_x \left(\sum_j \gamma_j \frac{\partial}{\partial x_j} \right) = \sum_j \chi(\gamma_j) \frac{\partial}{\partial x_j}$ (με $T_{ij}^k = 0 \ \forall i, j, k$)
είναι ο εκκενικός σύνδεσμος.

Παρατήρηση: Αν ∇^1, ∇^2 σύνδεσμοι, τότε

$\frac{1}{2}\nabla^1, \nabla^1 + \nabla^2$ γενικά δεν είναι σύνδεσμοι. - χάνεται η ιδιότητα (iii) - όμως $\alpha\nabla^1 + \beta\nabla^2$ με $\alpha + \beta = 1$ είναι σύνδεσμος.

Αν ∇^1, ∇^2 σύνδεσμοι με σύμβολα Christoffel.

${}^1\Gamma_{ij}^k, {}^2\Gamma_{ij}^k$ αντιστοίχα, τότε ο ∇ με

σύμβολα Christoffel $\alpha{}^1\Gamma_{ij}^k + \beta{}^2\Gamma_{ij}^k$ όπου $\alpha, \beta \in C^\infty(M)$

είναι σύνδεσμος. - πρέπει να ικανοποιείται (*)

- Γι' αυτό ονομάζεται και αφθικώς

∇ : επέκταση των παραγώγων διαν. πεδίων σε μια καμπύλη.

Αυτό φαίνεται από την ακόλουθη πρόταση:

Πρόταση: Έστω M διαφ. πολλα με ομοπαράλληλο σύνδεσμο ∇ .

Τότε για κάθε διαν. πεδίο $V(t)$ ορισμένο σε καμπύλη $\gamma(t)$

ορίζεται μοναδικά η συναρτησιακή παράγωγος των V στη γ , $\frac{DV}{dt}$, η οποία ^{να} ικανοποιεί τις ακόλουθες ιδιότητες:

(a) $\frac{D}{dt}(aV + W) = a \frac{DV}{dt} + \frac{DW}{dt}$ όπου $a \in \mathbb{R}$, W διαν. πεδίο στη γ .

(b) $\frac{D}{dt}(fV) = \frac{df}{dt}V + f \frac{DV}{dt}$ όπου f συνάρτηση ορισμένη στη γ

(c) Αν το V προέρχεται από διαν. πεδίο $Y \in \mathcal{X}(M)$, δηλαδή

$V(t) = Y(\gamma(t))$ τότε $\frac{DV}{dt} = \nabla_{\gamma'(t)} Y$.

Απόδειξη:

-25-

$V(t) = \sum_{i=1}^n v_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)}$ σε μια γινονία συντεταγμένων.

Αν το $\frac{D}{dt}$ ορίζεται ως ισχύουν (a), (b), (c), τότε

$$\frac{D}{dt} \left(\sum_{i=1}^n v_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)} \right) \stackrel{(a),(b)}{=} \sum_{i=1}^n \left[\frac{dv_i(t)}{dt} \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)} + v_i(t) \frac{D}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)} \right) \right]$$

$$\stackrel{(c)}{=} \sum_{i=1}^n \left[\frac{dv_i}{dt} \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)} + v_i(t) \left(\nabla_{\gamma'(t)} \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)} \right) \right]$$

Αφού $\gamma'(t) = \sum_{i=1}^n \gamma_i'(t) \frac{\partial}{\partial x_i}$ σε συντεταγμένες, τότε από γραμμικές ιδιότητες των ∇

$$\frac{DV}{dt} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{dv_i}{dt} \frac{\partial}{\partial x_i} + \sum_{j=1}^n v_i(t) \gamma_j'(t) \nabla_{\frac{\partial}{\partial x_j}} \frac{\partial}{\partial x_i} \right) \Big|_{\gamma(t)} \quad (*)$$

Άρα αν θέλουμε $\frac{D}{dt}$ z.w. να ικανοποιεί (a), (b), (c), τότε από (*) ανώ το $\frac{DV}{dt}$ ορίζεται μοναδικά για κάθε V συν γ .

Για την ύπαρξη λοιπόν των $\frac{DV}{dt}$ z.w. ορίζουμε μέσω (*).

Τότε είναι ξεκάθαρο ότι η παράγωγος αυτή διασφαλίζεται να (a), (b), (c).

□.

Ορισμός: Έστω M διαφ. πολλα με ομοπαράλληλο συνδετικό ∇ .

Ένα διανυσματικό πεδίο V σε καμπύλη γ ονομάζεται παράλληλο αν $\frac{DV}{dt} = 0 \quad \forall t$.

(δηλαδή μηδενική μεταβολή πάνω στην γ .)

Θεώρημα στο \mathbb{R}^n : Έστω $\gamma(t)$ C^∞ καμπύλη στο \mathbb{R}^n , και v_0 διάνυσμα στο $\gamma(t_0)$.

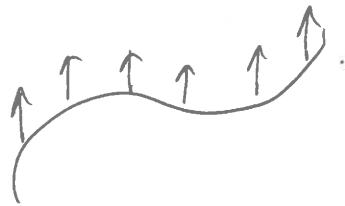
Τότε υπάρχει μοναδικό παράλληλο διαν. πεδίο $V(t)$ στην γ με $V(t_0) = v_0$ (∇ : συνδετικός με $\Gamma_{ij}^k = 0$).

Απόδειξη: $V(t) = (v_1(t), \dots, v_n(t))$

$$\frac{DV}{dt} = (v_1'(t), \dots, v_n'(t)) = 0 \Rightarrow v_i(t) = c_i \quad \forall t$$

$$\therefore c_i = v_i(t) = v_{0,i}$$

$$\therefore V(t) = v_0 \quad \forall t$$



Πρόταση: Έστω M διαφ. πολλα με ομοπαράλληλο συνδετικό ∇ , και $\gamma: I \rightarrow M$ διαφ. καμπύλη.

και $v_0 \in T_{\gamma(t_0)} M$.

Τότε υπάρχει μοναδικό παράλληλο C^∞ διαν. πεδίο $V(t)$ στην γ με $V(t_0) = v_0$.

Το $V(t)$ ονομάζεται παράλληλη μετατόπιση του v_0 στην γ .

• Mas δινει ω ανάλογο των παραλλήλων διαν. πεδίων
ω ΠΛΗ.

Απόδειξη: Σε μια γηονιά U ω γ(t₀) έχουμε ύπαρξη
και μοναδικότητα.
Μπορεί προχωρήσει από γηονιά σε γηονιά
μέχρι να καλύψει τον γ.



Στη γηονιά U ω γ(t₀), θέλουμε V(t)
ω. V(t₀) = V₀ και $\frac{DV}{dt} \equiv 0$.

Σε συντεταγμένες $V(t) = \sum_{i=1}^n v_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i}$

$$\text{και } \frac{DV}{dt} = \frac{D}{dt} \left(\sum_i v_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \right) = \sum_i \left[v_i'(t) \frac{\partial}{\partial x_i} + v_i(t) \cdot \frac{D}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) \right]$$

$$= \sum_i v_i'(t) \frac{\partial}{\partial x_i} + \sum_i v_i(t) \nabla_{\sum_{j=1}^n \delta_j'(t) \frac{\partial}{\partial x_j}} \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) =$$

$$= \sum_{k=1}^n v_k'(t) \frac{\partial}{\partial x_k} + \sum_{i,j,k=1}^n v_i(t) \delta_j'(t) \cdot \Gamma_{ij}^k \cdot \frac{\partial}{\partial x_k} \equiv 0$$

$$\Leftrightarrow v_k'(t) + \sum_{i,j=1}^n v_i(t) \delta_j'(t) \Gamma_{ij}^k = 0. \quad \forall k.$$

$$\text{με } v_k(t_0) = v_{0,k}.$$

Σύστημα διαφ. εξισώσεων 1ης τάξης για ω (v₁(t), ..., v_n(t))
με C[∞] συντελεστές (δ_j'(t) Γ_{ij}^k) ω οποίο είναι γραμμικό,

$$\text{δηλαδή } \vec{v}'(t) = A \vec{v} \quad A: C^\infty \text{ } n \times n \text{ πίνακας.}$$

Από θεωρήματα ύπαρξης και μοναδικότητας, έχουμε
 μοναδική λύση $\vec{v}(t)$ με $\vec{v}(t_0) = \vec{v}_0$ σε συνταξίκετες.
 για όλα τα $t \in I$ στο \mathbb{R}^n Επίπλευον $\vec{v}(t)$ είναι C^∞ .

Θέλωμε $v(t) = \sum_{i=1}^n v_i(t) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_{\gamma(t)}$ C^∞ διαν. πεδίο.

□

Παρατήρηση: Για $\gamma: I \rightarrow M$ $t_0, t_1 \in I$, η παράλληλη
 μετατόπιση ενός $v_0 \in T_{\gamma(t_0)} M$ δίνει ένα τελειοτή

$$P_{t_0, t_1}^\gamma : T_{\gamma(t_0)} M \rightarrow T_{\gamma(t_1)} M \quad \text{με} \quad P_{t_0, t_1}^\gamma(v_0) = v(t_1)$$

όπου $v(t)$ η παράλληλη μετατόπιση του v_0 στη γ .

P_{t_0, t_1}^γ είναι ισομορφισμός, γιατί η διαφορική εξίσωση
 που λύνεται είναι γραμμική και θα πάρει γραμμικά
 ανεξάρτητα διαν. λύσεων $\alpha w + \beta v$ $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ w, v γραμμικά ανεξάρτητα. και επίσης
 λόγω \mathbb{R} λύσεων $(P_{t_0, t_1}^\gamma)(\alpha w + \beta v) = \alpha (P_{t_0, t_1}^\gamma)(w) + \beta (P_{t_0, t_1}^\gamma)(v)$, από γραμμ.
 απεικόνιση.

Πρόταση: $\frac{Dv}{dt}(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{(P_{t_0, t}^\gamma)^{-1}(v(t)) - v(t_0)}{t - t_0}$

για κάθε C^∞ διαν. πεδίο στη γ .

Απόδειξη: Έστω $\{E_{i,0}\}$ βάση για το $T_{\gamma(t_0)} M$.

και ορίζουμε $E_i(t)$ την παράλληλη μετατόπιση του
 $E_{i,0}$ στη γ .

Τότε $\frac{DE_i(t)}{dt} = 0$ και $\{E_i(t)\}$ είναι βάση για το

$T_{\gamma(t)} M$ αφού πάρει ΓΑ σε ΓΑ διανύσματα.

Αρα γράφουμε $V(t) = \sum_{i=1}^n v_i(t) E_i(t) \quad \forall t$

Αντί των οποίων $P_{t_0, t}^\delta$ έχουμε ότι $P_{t_0, t}^\delta (E_{i,0}) = E_i(t)$.

$$\text{Τότε } \frac{DV}{dt} = \sum_{i=1}^n \left(v_i'(t) E_i(t) + v_i(t) \frac{DE_i(t)}{dt} \right) = \sum_{i=1}^n v_i'(t) E_i(t)$$

$$\text{και } \frac{DV}{dt}(t_0) = \sum_{i=1}^n v_i'(t_0) \cdot E_i(t_0) = \sum_{i=1}^n v_i'(t_0) E_{i,0}$$

Αντί να γράφουμε τα $P_{t_0, t}^\delta$ ~~είσο~~ και ότι 1-1
είσο ισομορφισμός, έχουμε ότι

$$\begin{aligned} (P_{t_0, t}^\delta)^{-1} (V(t)) - V(t_0) &= (P_{t_0, t}^\delta)^{-1} \left(\sum_{i=1}^n v_i(t) E_i(t) \right) - V(t_0) = \\ &= \sum_{i=1}^n \left[v_i(t) \cdot \underbrace{(P_{t_0, t}^\delta)^{-1} (E_i(t))}_{E_{i,0}} - v_i(t_0) \cdot E_{i,0} \right] = \sum_{i=1}^n (v_i(t) - v_i(t_0)) E_{i,0} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Αρα } \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{(P_{t_0, t}^\delta)^{-1} (V(t)) - V(t_0)}{t - t_0} &= \lim_{t \rightarrow t_0} \sum_{i=1}^n \left(\frac{v_i(t) - v_i(t_0)}{t - t_0} \right) E_{i,0} = \\ &= \sum_{i=1}^n v_i'(t_0) \cdot E_{i,0} = \frac{DV}{dt}(t_0) \quad \square \end{aligned}$$

Σημείωση: Μικροί συχθεις, για τον ορισμό $\frac{D}{dt}$ και ∇
 δεν έχουμε χρησιμοποιήσει τη μετρική.
 Θα θέλαμε $\nabla, \frac{D}{dt}$ να "αξονοποιεί" τη μετρική

Συνδέσμοι Riemann:

Έστω $V(t), W(t)$ παράλληλα διαν. πεδία στη γ ($\frac{DV}{dt} = \frac{DW}{dt} = 0$).

Όταν M πολλα Riemann, τότε ορίζεται $\langle V(t), W(t) \rangle_{\gamma(t)}$

- Θα θέλαμε αυτή το εσωτερικό γινόμενο να παραμένει σταθερό όταν τα $V(t), W(t)$ είναι παράλληλα -όπως στο \mathbb{R}^n



Αυτό συνεπάγεται και $\langle V(t), V(t) \rangle = \text{σταθερό} \forall t$
 άρα διατηρείται και η νόρμα παράλληλων διαν. πεδίων.

Ορισμός: Έστω (M, g) πολλα Riemann με ομοπαράλληλως συνδέσμο ∇ .

Ο συνδέσμος ∇ είναι συμβατός με τη μετρική $g = \langle, \rangle$ αν για κάθε λεία καμπύλη γ και για κάθε ζεύγος παράλληλων διαν. πεδίων V, W στη γ ισχύει ότι $\langle V(t), W(t) \rangle_{\gamma(t)} = \text{σταθερά} \forall t$.

Πρόταση: Έστω M πολλα Riemann

Ένας σύνδεσμος ∇ στην M είναι συμβατός με την μετρική της αν να κάθε σημείο C^∞ διαν. πεδίων V, W σε διαφ. κομμάτι $\gamma: I \rightarrow M$ ισχύει ότι

$$\frac{d}{dt} (\langle V, W \rangle) = \left\langle \frac{DV}{dt}, W \right\rangle + \left\langle V, \frac{DW}{dt} \right\rangle \quad \forall t \in I$$

Απόδειξη:

(\Leftarrow) Αν ισχύει η πιο πάνω ισότητα και V, W παράλληλα στην γ τ.ω. $\frac{DV}{dt} = \frac{DW}{dt} = 0$, τότε

$$\frac{d}{dt} (\langle V, W \rangle) = 0 \quad \forall t \Rightarrow \langle V(t), W(t) \rangle = c \text{ σταθερά } \forall t.$$

Άρα ∇ συμβατός με την μετρική.

(\Rightarrow) Για $t_0 \in I$ έστω $\{E_{1,0}, \dots, E_{n,0}\}$ ο.κ. βάση για το $T_{\gamma(t_0)} M$.

Τότε για κάθε $E_{i,0}$ υπάρχει μοναδικό παράλληλο διαν. πεδίο $E_i(t)$ στην γ τ.ω. $E_i(t_0) = E_{i,0}$ και

$$\frac{DE_i}{dt} = 0 \text{ στο } I.$$

Αφού ∇ συμβατός σύνδεσμος, τότε

$$\langle E_i(t), E_j(t) \rangle = \langle E_i(t_0), E_j(t_0) \rangle = \delta_{ij} \quad \forall t \in I.$$

και άρα $\{E_i(t), \dots, E_n(t)\}$ ο.κ. βάση για το $T_{\gamma(t)} M \quad \forall t.$

Αν $V(t), W(t) \in C^\infty$ διαν. πεδία στην $\gamma(t)$, τότε

$$V(t) = \sum_{i=1}^n v_i(t) E_i(t) \quad \text{και} \quad W(t) = \sum_{j=1}^n w_j(t) E_j(t). \quad \text{με } v_i, w_j \in C^\infty \text{ συναρτήσεις.}$$

$$\begin{aligned} \text{Apa } \frac{d}{dt} \langle v(t), w(t) \rangle &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{i,j=1}^n \langle v_i(t) E_i(t), w_j(t) E_j(t) \rangle \right) = \\ &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^n v_i(t) w_i(t) \right) = \sum_{i=1}^n \left(v_i'(t) w_i(t) + v_i(t) w_i'(t) \right) = (*) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Enions } \frac{DV}{dt} &= \frac{D}{dt} \left(\sum_{i=1}^n v_i(t) E_i(t) \right) = \sum_{i=1}^n \left(v_i'(t) E_i(t) + v_i(t) \frac{DE_i}{dt} \right) = \\ &= \sum_{i=1}^n v_i'(t) E_i(t) \end{aligned}$$

$$\text{kar napóhota } \frac{DW}{dt} = \sum_{j=1}^n w_j'(t) E_j(t)$$

$$\begin{aligned} \text{Apa } \left\langle \frac{DV}{dt}, W \right\rangle + \left\langle v, \frac{DW}{dt} \right\rangle &= \sum_{i,j} \left[\langle v_i'(t) E_i(t), w_j(t) E_j(t) \rangle \right. \\ &\quad \left. + \langle v_i(t) E_i(t), w_j'(t) E_j(t) \rangle \right] = \\ &= \sum_{i=1}^n \left(v_i'(t) w_i(t) + v_i(t) w_i'(t) \right) \quad \text{αφσν } \{E_i\} \text{ o.k.} \\ &= (*) \end{aligned}$$

□.

Πρόταση: Ένα σύνδεσμος ∇ είναι συμβατός με τη μετρική μιας πολλαπλής Riemann αν

$$X\langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle \quad \forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M).$$

Απόδειξη: Στο σημείο p $X\langle Y, Z \rangle$, $\nabla_X Y$ και $\nabla_X Z$ εξαρτώνται μόνο από την τιμή του X στο p , $X(p)$ και τις τιμές των Y, Z σε καμμία $\gamma(t)$ με $\gamma(0)=p$ και $\gamma'(0)=X(p)$.

Τότε $X\langle Y, Z \rangle = \frac{d}{dt} \langle Y, Z \rangle \Big|_{t=0}$

και $\nabla_X Y = \frac{DY}{dt}$, $\nabla_X Z = \frac{DZ}{dt}$.

Αρα $X\langle Y, Z \rangle \Big|_p = \langle \nabla_X Y, Z \rangle \Big|_p + \langle \nabla_X Z, Y \rangle \Big|_p$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dt} \langle Y, Z \rangle \Big|_{t=0} = \left\langle \frac{DY}{dt}, Z \right\rangle \Big|_{t=0} + \left\langle Y, \frac{DZ}{dt} \right\rangle \Big|_{t=0}$$

ω ουοιο ισχύει από την προηγούμενη πρόταση \square .

Πρόταση: Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (i) Ο σύνδεσμος ∇ είναι συμβατός με τη μετρική
- (ii) $\forall V, W \in C^\infty$ διαν. πεδία σε C^∞ κομμάτι γ

$$\frac{d}{dt} \langle V, W \rangle = \left\langle \frac{DV}{dt}, W \right\rangle + \left\langle V, \frac{DW}{dt} \right\rangle$$

- (iii) $\forall V, W$ παράλληλα C^∞ διαν. πεδία σε C^∞ κομμάτι γ
 $\langle V, W \rangle = \text{σταθερά}$

(iv) $\forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M)$ $X\langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle$.

- (v) $\forall C^\infty$ κομμάτι γ η παράλληλη μετακίνηση

$$P_{t_0, t_1}^\gamma : T_{\gamma(t_0)} M \rightarrow T_{\gamma(t_1)} M$$

είναι ισομετρία $\forall t_0, t_1$

* Άσκηση 632 - από την απόδειξη της πρότασης.

Ορισμός: Ένας σύνδεσμος ∇ σε C^∞ πολλα M ονομάζεται συμμετρικός αν

$$\nabla_X Y - \nabla_Y X = [X, Y] \quad \forall X, Y \in \mathcal{X}(M).$$

Παρατήρηση: Σε κάθε συστηματική των (U, Σ) $[\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j}] = 0$.

αρα
$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial x_i}} \frac{\partial}{\partial x_j} - \nabla_{\frac{\partial}{\partial x_j}} \frac{\partial}{\partial x_i} = 0 \quad \forall i, j$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=1}^n (\Gamma_{ij}^k - \Gamma_{ji}^k) \frac{\partial}{\partial x_k} = 0 \quad \forall i, j$$

$$\Leftrightarrow \Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k \quad \forall i, j, k.$$

∇ συμμετρικός αν $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k \quad \forall i, j, k$

- επιθυμία για σύμβολα Christoffel στην κάτω θέση.

Θεώρημα (Θεμελιώδες Θεώρημα της Γεωμετρίας Riemann/
Θεώρημα Levi-Civita).

Έστω (M, g) πολλα Riemann.

Τότε υπάρχει ένας μοναδικός σύνδεσμος ∇ στην M
ο οποίος είναι (a) συμμετρικός και
(b) συμβατός με τη μετρική.

Ο σύνδεσμος αυτός ονομάζεται σύνδεσμος Levi-Civita.

Απόδειξη: Υποθέτουμε ότι υπάρχει για να τον υπολογίσουμε.

$$X\langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle$$

$$Y\langle Z, X \rangle = \langle \nabla_Y Z, X \rangle + \langle Z, \nabla_Y X \rangle$$

$$Z\langle X, Y \rangle = \langle \nabla_Z X, Y \rangle + \langle X, \nabla_Z Y \rangle$$

$$\therefore X\langle Y, Z \rangle + Y\langle Z, X \rangle - Z\langle X, Y \rangle =$$

$$= \langle \nabla_X Y + \nabla_Y X, Z \rangle + \langle \nabla_X Z - \nabla_Z X, Y \rangle + \langle \nabla_Y Z - \nabla_Z Y, X \rangle =$$

$$= 2\langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle [Y, X], Z \rangle + \langle [X, Z], Y \rangle + \langle [Y, Z], X \rangle =$$

$$\Rightarrow \langle \nabla_X Y, Z \rangle = \frac{1}{2} \left[X\langle Y, Z \rangle + Y\langle Z, X \rangle - Z\langle X, Y \rangle - \langle [Y, X], Z \rangle - \langle [X, Z], Y \rangle + \langle [Z, Y], X \rangle \right] = (*)$$

Παρατηρούμε ότι το Δ.Μ (*) εξαρτάται μόνο από τη μετρική αψω [,] δίνεται από την πολλα.

Άρα αν ∇ υπάρχει τότε είναι μετωδικός και για $\langle \nabla_X^1 Y, Z \rangle = \langle \nabla_X^2 Y, Z \rangle \forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M)$ λόγω της ιδιότητας (*) η οποία είναι και των δύο.

Ταυτόχρονα αν ορίσουμε $\nabla_X Y$ π.ω. $\langle \nabla_X Y, Z \rangle = (*) \forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M)$ τότε μπορούμε να δείξουμε ότι ∇ είναι ανώτερος (ικανοποιεί (i), (ii), (iii) ως ορισμένη ανδείωση) και είναι συμμετρικός και ομομετρικός (632: Ασκήση).

□

Υπολογισμός ∇ φέρω (*) σε καρτεσιανών
 (U, \mathbb{R}). Αρκεί να βρωίτ τα Γ_{ij}^k .

Υπευθύμιση: $[\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j}] = 0 \quad \forall i, j$

Αρα από (*):

$$\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x_i}} \frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial x_l} \rangle = \sum_{m=1}^n \Gamma_{ij}^m \cdot g_{ml} =$$

$$= \frac{1}{2} \left[\frac{\partial}{\partial x_i} (g_{jl}) + \frac{\partial}{\partial x_j} (g_{il}) - \frac{\partial}{\partial x_l} (g_{ij}) \right]$$

Έστω $(g^{lk})_{lk}$ ο αντιστροφος πίνακας του $(g_{ij})_{ij}$

τ.ω. $\sum_{j=1}^n g_{ij} g^{jk} = \delta_i^k$

Πολλαπλασιάζουμε τα δύο μέλη με g^{lk} και προσθέτουμε ως προς l :

$$\sum_{l=1}^n \sum_{m=1}^n \Gamma_{ij}^m \underbrace{g_{ml} g^{lk}}_{\delta_{km}} = \sum_{l=1}^n g^{lk} \cdot \frac{1}{2} \left[\frac{\partial}{\partial x_i} (g_{jl}) + \frac{\partial}{\partial x_j} (g_{il}) - \frac{\partial}{\partial x_l} (g_{ij}) \right]$$

$$\Rightarrow \Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} \sum_{l=1}^n g^{lk} [g_{jl,i} + g_{il,j} - g_{ij,l}]$$

όπου $g_{ij,l} := \frac{\partial}{\partial x_l} (g_{ij})$.

Παρατηρούμε ότι $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k \quad \forall i, j$.

• Στον εκκλιτικό χώρο $\Gamma_{ij}^k \equiv 0 \rightarrow$ επίπεδος.